



18. St-4719/2016

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom SATRONIC d.o.o. u stečaju, OIB 08144876217, Zagreb, Draškovićeve 74, 3. veljače 2022.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom SATRONIC d.o.o. u stečaju, OIB 08144876217, Zagreb, Draškovićeve 74.

II. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru ovoga suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Stečajni postupak nad dužnikom otvoren je rješenjem ovog suda poslovnim brojem 5. ožujka 2018. sukladno odredbama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ 15) koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja postupka.

2. Jedinu imovinu stečajnog dužnika činila je nekretnina upisana u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, u zbir. ul. br. 4039, podulžak 15, kč.br 5208, ulična stambena zgrada popisni broj u llici br.129 i dvorišna stambena zgrada u llici br. 129/1 i dvorištem u naravi 15. etaža 0/0 i to 501/700 dijela poslovni prostor u prizemlju ulične zgrade ukupne površine 18,43 m<sup>2</sup>, s kojim su neodvojivo povezani suvlasnički dijelovi nekretnine u A, opterećena razlučnim pravom, koja je unovčena na drugoj javnoj dražbi. Iz iznosa prenesene kupovnine od 110.777,12 kn ostvarene prodajom predmeta prodaje na temelju pravomoćnog rješenja o namirenju izdvojeni se u stečajnu masu troškovi stečajnog postupka u iznosu od 43.265,78 kn te je namiren razlučni vjerovnik DDM Invest III AG, Švicarska, u iznosu od 67.511,34 kn.

3. Stečajni upravitelj je uz podnesak zaprimljen na sudu 21. listopada 2021. dostavio sudu završni račun kojim je između ostalog podnio prijavio u skladu s čl. 294. st. 1. SZ-a. Navedeni podnesak stečajnog upravitelja i završni račun objavljeni su putem mrežne stranice e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu istoga 21. listopada 2021. kao i zaključak-poziv za ročište.

4. Stečajni upravitelj predložio je obustavu i zaključenje stečajnog postupka na temelju odredbe čl. 294. SZ-a te je položio račun za svoju djelatnost na način da je dostavio sudu završni račun 21. listopada 2021. s prikazom prihoda i rashoda koji račun je povodom primjedbe stečajnog vjerovnika (ujedno i razlučnog vjerovnika) dopunio pisanim očitovanjem zaprimljenim 26. listopada 2021. nakon čega je dostavio sudu 4. studenoga 2021. završni račun u kojem je sadržan tabelarni pregled rashoda sukladno očitovanju od 26. listopada 2021. Stečajni upravitelj je i na održanom ročištu podnio izvješće i ponovio navode iz završnog računa koji je dopunio očitovanjem od 26. listopada 2021. te je ostao kod prijedloga za donošenje rješenja o obustavi i zaključenju po čl. 294. u svezi čl. 297. SZ-a. Naveo je da dužnik više nema daljnjih prihoda i imovine iz kojih bi se namirivale buduće dospjele obveze te namirili stečajni vjerovnici.

5. Budući da je stečajni vjerovnik (ujedno i razlučni vjerovnik) DDM Invest III AG imao primjedbe na dio završnog računa u odnosu na rashode s osnove ovrhe na ime sredstava zajedničke pričuve jer je prvo bio zaračunat rashod po toj osnovi u iznosu od 2.353,97 kn, a potom u iznosu od 2.871,55 kn, pa je stoga sporna razlika te da stečajni upravitelj obračunao putne troškove u iznosu od 7.054,00 kn bruto, iako je upozoren od strane suda da se putni troškovi ne mogu obračunavati u bruto iznosu, stečajni upravitelj je u očitovanju pojasnio da je nakon donesenog rješenja o namirenju, došlo do blokade računa dužnika od strane suvlasnika stambene zgrade za sredstva zajedničke pričuve koja nisu plaćana tijekom stečajnog postupka jer u stečajnom postupku nije bilo novčanih primitaka do unovčenja nekretnine dužnika. S obzirom na to da je o tim rashodima s osnove pričuve postojala presuda, prilikom utvrđivanja troškova stečajnog postupka stečajni upravitelj je naveo da je planirao plaćanje troškova po presudi, međutim da su troškovi na kraju bili viši od planiranih radi troškova prisilne naplate presude putem FINA-e koji trošak stečajni upravitelj nije predvidio, ali je on nastao te je i naplaćen. Planiran je ukupan trošak po presudi za sredstva zajedničke pričuve u iznosu od 2.353,97 kn, a po zahtjevu za prisilnu naplatu žiro račun je blokiran u iznosu od 2.871,55 kn. Stoga je i podnesena prijava nedostatnosti stečajne mase. U odnosu na putne troškove pojasnila je da je greškom napisala da je riječ o bruto iznosu, a zapravo je prikazan neto iznos sukladno rješenju o namirenju. Nakon očitovanja stečajnog upravitelja u pogledu spornih stavki u rashodima više nije bilo primjedbi na završni račun.

6. Iz završnog računa od 21. listopada 2021., dopunjenog očitovanjem stečajnog upravitelja od 26. listopada 2021., u pogledu dvije stavke rashoda, a nakon čega je stečajni upravitelj dostavio sudu 4. studenoga 2021. završni račun u kojem je sadržan tabelarni pregled rashoda sukladno očitovanju od 26. listopada 2021., proizlazi da su ukupni prihodi od unovčenja dužnikove nekretnine opterećene razlučnim pravom iznosili 115.000,00 kn te da je nakon namirenja troškova ovršnog postupka na račun ovoga suda prenesen iznos od 110.777,12 kn. Nadalje, proizlazi

da su ukupni troškovi i obveze iznosili 43.783,37 kn, a sastojali su se od naknade za knjigovodstvene usluge u ukupnom iznosu od 8.750,00 kn, naknade e-FINA i e-Porezna koje su iznosile ukupno 1.885,00 kn, materijalnih troškova u ukupnom iznosu od 814,97 kn, troškova za državne biljege u iznosu od 100,00 kn, poštanskih troškova u iznosu od 238,23 kn, troškova za fotokopiranje u iznosu od 148,80 kn, troškova izrade pečata u iznosu od 180,00 kn, troškova za uredski materijal u iznosu od 130,00 kn, troškova za potvrdu Centra za vozila Hrvatska d.d. u iznosu od 17,94 kn, ovrhe Gradske plinare za potrošnju plina u iznosu od 495,57 kn, ovrha HRT-a po presudi u iznosu od 1.358,75 kn, ovrha na temelju presude s osnove zajedničke pričuve u iznosu od 2.871,55 kn, troškovi vode - Vodoopskrba i odvodnja Zagreb u iznosu od 226,00 kn, troškova otvaranja i zatvaranja računa i troškova platnog prometa od 600,00 kn, troškova arhiviranja gradiva od 1.000,00 kn, ostalih troškova od 137,28 kn, ukupnih putnih troškova stečajnog upravitelja u iznosu od 7.054,00 kn neto, a ne bruto kako je stečajni upravitelj prvo bila greškom naznačio u završnom računu te troška nagrade stečajnog upravitelja u bruto II iznosu od 18.590,24 kn.

7. Prema odredbi čl. 297. st. 1. SZ-a, čim stečajni upravitelj podijeli stečajnu masu u skladu s odredbom čl. 295. SZ-a, sud će obustaviti i zaključiti stečajni postupak.

8. Podneskom od 4. siječnja 2022. stečajni upravitelj je obavijestio sud da je podijelio stečajnu masu sukladno rješenju o namirenju te da su nakon toga naplaćeni troškovi platnog prometa koje je banka obračunala i obustavila s računa dužnika te trošak FINA-e o čemu su dokazi dostavljeni uz podnesak.

8. S obzirom na to da je u konkretnom slučaju stečajni upravitelj položio račun i podijelio stečajnu masu o čemu je obavijestio sud u skladu s odredbom čl. 295. SZ-a, na temelju odredbe čl. 297. st. 1. SZ-a doneseno je rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka.

U Zagrebu 3. veljače 2022.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča
3. sudski registar-po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb305-a1b54**

Kontrolni broj: **0495b-b3223-9d503**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.